



Univerzita  
obraný

Centrum bezpečnostních  
a vojenskostrategických studií

Datum 24. 3. 2023

## AKTUÁLNÍ VÝVOJ VÁLEČNÉHO KONFLIKTU NA UKRAJINĚ

*Předložený text je analytickým materiálem, popisujícím politicko-bezpečnostní a strategické souvislosti vývoje válečného konfliktu na Ukrajině. Názory, závěry, hodnocení a případná doporučení, zde vyjádřená a předpokládaná, jsou výhradními názory autora a nepředstavují postoje či stanoviska Ministerstva obrany nebo jiné vládní agentury ČR. Podklady pro analýzu vychází z veřejně dostupných zdrojů, některé informace týkající se přímo situace na Ukrajině nebo v Ruské federaci nelze ověřit z nezávislých a důvěryhodných zdrojů a není možné zcela zajistit jejich pravdivost, úplnost a objektivitu.*

### **1. Bachmut. Obě strany o něj zarytě stojí, k čemu to vede? A proč to? Může mít výsledek bitvy o Bachmut potenciálně rozhodující vliv na celý konflikt? Co se dá v tomto očekávat dít, kdo nejspíš v lokalitě získá navrch?**

Od počátku vedení bojů v okolí Bachmutu bylo poukazováno na má malou strategickou hodnotu této oblasti. Bachmut není město s důležitými vojenskými objekty, ani dopravní uzel, ani důležité průmyslové centrum. Snad jediným důležitým aspektem může být poloha tohoto města, která z geostrategického pohledu může být vnímána jako vstupní brána do separatistických republik Luhaňsk a Doněck.

Pro Rusko mají boje u Bachmutu význam symbolický. Kreml potřebuje stůj co stůj vítězství, jakkoli symbolické, protože prakticky od pádu Mariupolu v květnu loňského roku či následného obsazení měst Severodoněck a Lysyčansk, uplynula už dlouhá doba. Od té doby nelze hovořit o žádném důležitém strategickém posunu ve vývoji konfliktu ve prospěch Ruska.

Na straně druhé, je otázkou proč i Ukrajina tak vehementně Bachmut brání a ztrácí přitom stovky, ne-li tisíce vojáků? Stejně jako Rusko, i Ukrajina dala Bachmutu značný politický význam. Ukrajinské vedení na čele s prezidentem Zelenským učinilo z města znak odporu proti ruské agresi a symbol ve vývoji celé války. Takže, pokud Bachmut odolá a Rusko si nebude moci nárokovat své vítězství, bude to dobrá zpráva pro posílení morálky ukrajinských obránců.

Nicméně vedle důležitého politického symbolu má bitva o Bachmut i důležitý vojenský význam. Bitva o Bachmut, v důsledku nastavené ruské taktiky dává Ukrajině jedinečnou příležitost efektivně ničit značnou část ruských sil a prostředků soustředěných do poměrně malé oblasti. Navíc slabá koordinace operační činnosti mezi jednotkami pravidelné ruské armády a jednotkami Wagnerovy skupiny dává Ukrajincům v tomto směru poměrně velké možnosti. Otázkou je jen, nakolik budou mít Ukrajinci dostatek munice, sil a prostředků.

Na straně ruské je pravděpodobná snaha dobýt Bachmut a získat nad ním vojenskou kontrolu jako odrazový můstek pro rozšíření dalších ofenzivní činnosti především v jižním směru na Avdijivku, Marinku, či dále na Vuhledar, kam ostatně, podle dostupných zpravodajských informací, ruské velení soustředí útočnou činnost a zároveň přeskupuje množství mechanizovaných a tankových jednotek.

## **2. Jak to vypadá s konfliktem na Ukrajině obecně? Zdá se, že se nikde nehýbe, nic moc se neděje. Dá se něco očekávat, nebo je to čekání na nic? Jaké má každá ze stran možnosti? Kde případně dělají chyby?**

V současném období se značně snížilo operační tempo a obě strany konfliktu ztratily ofenzivní iniciativu, která by mohla přinést významný postup a územní zisky. Konflikt se v celé délce frontové linie opětovně dostává do statické podoby pozíční války, kdy operační aktivity obou stran už nevedou k žádnému důležitému posunu ve vývoji operace. Toto je patrné jak v centrální části, hlavně v případě bojů o Bachmut, tak i v části severní, východně od Charkova.

I když ruská strana provedla v uplynulých dnech řadu vzdušných útoků především s pomocí bojových dronů na důležité vojenské i civilní cíle v oblasti Kyjeva, Záporoží, Žitomíru a Oděsy a strana ukrajinská podniká izolované útoky a sabotážní akce na cíle v hloubce ruského území, vše podstatné se v současnosti odehrává u Bachmutu a v jeho nejbližším okolí. Avšak i zde intenzivní střety početně malých jednotek a dělostřelecké ostřelování vedou pouze k takticky nevýznamnému postupu ruských jednotek, respektive jednotek Wagnerovy skupiny, které jsou následně eliminovány protiútokem jednotek ukrajinských. Důležitým momentem celé dosavadní bitvy o Bachmut je ruská snaha zúžit intenzivní dělostřeleckou palbou přístupový koridor ze západu do centra a tím zamezit zásobování ukrajinských jednotek. Přes intenzivní lokální střety v celé oblasti je však i zde patrné snížení operačního tempa, a to v důsledku fyzického vyčerpání sil na obou stranách a nedostatku munice i celkové logistické podpory.

Určitá intenzivnější ofenzivní činnost ruské strany je patrná jižně od Bachmutu, a to na směru Avdijivka a Marinky, což může naznačovat změnu v soustředění úsilí ruského velení právě po neúspěšném působení u Bachmutu. Neověřené informace hovoří o přesunech a soustředění sil mechanizovaných a tankových jednotek v této oblasti. Pokud by se tato informace zakládala na pravdě, mohlo by to naznačovat snahu ruského velení připravit rozsáhlejší ofenzivu na čáře Avdijivka – Marinka – Vuhledar. Případně by tato ofenziva mohla být zkoordinována s jarní ofenzívou, která by mohla být vedena z oblasti Chersonu, kde se od podzimu soustřeďují ruské síly, poté co byly staženy ze západní strany delty Dněpru.

Ovšem toto vše by dávalo jistou logiku pouze za předpokladu, že by ruská strana disponovala patřičnými schopnostmi a prostředky. Což se v tuto chvíli nezdá jako pravděpodobné – viz přesun a doplnění tankové techniky z 50. a 60. let do místa bojů.

V případě soustředění sil v oblasti Avdijivky se tak bude jednat s největší pravděpodobností o klamný manévr ruské strany zaměřený na to, aby Ukrajina přesunula alespoň část svých sil od Bachmutu směrem na jih, oslabila tím obranu města a ruské jednotky tak mohly završit obklíčení a dobytí města, a tím i dosažení pro Kreml tak důležitého vítězství.

Pro ČTK zpracoval: plk. gšt. v zál. Ing. Zdeněk Petráš, Ph.D.